Wie verarbeitet man die Query-String-Daten?

 Zum Glück dekodiert PHP die per GET oder POST übergebenen Daten für uns. Sie liegen in

```
    $_GET alle per GET übertragenen Name-Wert-Paare
    $_POST alle per POST übertragenen Name-Wert-Paare
    $_REQUEST = array_merge($_GET , $_POST) // Vereinigung der Mengen
```

- Wenn gleichgültig ist, wie die Daten übertragen wurden, kann man \$ REQUEST benutzen.
- Alle drei sind assoziative Arrays
 - um z.B. auf den GET-Parameter "name" zuzugreifen, dient der Ausdruck
 \$_GET['name']
 - Siehe https://www.php.net/manual/de/language.types.array.php
- Alle drei Variablen sind superglobal
 - d.h. man von überall auf sie zugreifen (also ohne "global \$_GET;")
 - Siehe https://www.php.net/manual/de/language.variables.superglobals.php

- Sicherheit (aus Sicht des Servers)
 - Die in \$_GET und \$_POST enthaltenen Werte stammen von außen (vom Benutzer des Webdienstes)
 - Es können Fehler passieren oder Sie können sogar zu Angriffen dienen
 - Man kann ihren Inhalten allgemein nicht vertrauen!
 - Parameter könnten ungesetzt sein, obwohl wir sie gesetzt erwarten
 - Sie könnten Inhalte enthalten, die zu unerwünschten Effekten führen

Also ...

- Benutzergenerierte Daten müssen allgemein immer so behandelt werden, als würden sie von einem Angreifer stammen.
 - Ausnahme: Daten die von einem vertrauenswürdigen Nutzer (z.B. Admin).
- Angriffe über benutzergenerierte Daten können auch indirekt erfolgen
 - Z.B. durch Daten, die zwischenzeitlich in der Datenbank abgelegt wurden.

Wie prüfen, ob Parameter (nicht) gesetzt sind?

- Wir erwarten, dass ein Parameter gesetzt wurde
 - z.B. da wir die URL /login.php nur aus einem Formular aufrufen, in dem Name und Passwort abgefragt werden:

In /login.php werten wir diese Daten aus:

```
• <?php
  if ($_POST['name'] == 'Tom' &&
    $_POST['password'] == '1234' ) {
    $user = 'Tom'; // erfolgreich eingeloggt ...
}
?>
```

- Der Benutzer hat aber die URL manuell eingegeben oder das Formular manipuliert. So sei z.B. \$_POST['password'] undefiniert.
 - Der Zugriff auf \$ POST['password'] erzeugt eine Warnung

- Lösung 1: Vorher prüfen
 - mit isset() vorher prüfen

- Lösung 2: Sicherer Default-Wert
 - Ist der Wert nicht gesetzt ist das Ergebnis NULL → ist das sicher?
 - Optional: @-Präfix → Keine Warnung wenn nicht gesetzt

```
• if (@$_POST['name'] == 'Tom' &&
     @$_POST['password'] == '1234' )
{
     $user = 'Tom'; // erfolgreich eingeloggt ...
}
```

if-Test ist sicher, da NULL-Wert hier wie falsche Eingabe behandelt wird.

- Wie mit gefährlichen Inhalten von Daten umgehen?
 - z.B. werden übergebene Parameter oft in Ausgaben verwendet ...
 - Als Parameter für URLs (im HTML-Text)
 - Zum Schutz gegen unerwünschte Effekte kennen wir ja schon **urlencode** (s.o.)
 - Als Text-Ausgabe im HTML-Text
 - Als Teil einer Datentbank-Anfrage ("SQL-Injection" → später)
 - Die Idee beim <u>Angriff</u> ist immer, einen Parameter zu übergeben, der beim Einbau in eine Ausgabe zu <u>unerwünschten Effekten</u> führt.
 - Beispiel:
 - Unser /login.php soll bei einem erfolglosen Login-Versuch schon einmal den Benutzernamen wieder ins Formular übernehmen:

- Unser (böser?) Nutzer versucht sich einzuloggen ...
 - 1. Versuch, Eintippen der URL (keine POST-Daten)
 - @\$_POST['name'] liefert NULL, also konvertiert zu String den leeren
 String

```
<input type=text name=name value="" >
```

- 2. Versuch: Name "Peter", (falsches) Password "4321"
 - Wir liefern das Login-Formular mir value="Peter" zurück
 <input type=text name=name value="Peter" >
- 3. Versuch: Name "></html>"
 - Wir bauen das unbesehen in das Formular ein ...<input type=text name=name value=""></html>" ></html>" >

"HTML-Injection" (später mehr dazu)

- Das wollten wir sicher nicht!!!
- Derartiges passiert überall, wo unsichere Inhalte in HTML eingebaut werden
 - Hallo <?php echo \$name; ?>, dein Passwort war nicht richtig.

Wir wollen alle für uns gefährlichen Zeichen los werden ...

- "<" und ">", um zu verhindern dass Tags erzeugt werden (s.o.)
- Anführungszeichen, um zu verhindern dass man HTML-Tag-Parameter-Strings vorzeitig beendet (s.o.)
 - u.U. genügt es, nur Doppelte """ zu entfernen, wenn man in für Tag-Parameter-Strings nur solche benutzt. Einfache """ können dann bleiben.
- &-Zeichen, um zu verhindern dass diese als HTML-Zeichencode interpretiert werden.
 - z.B. in der Eingabe "ich messe volt&", die in HTML anders interpretiert würde als vom Formular-Benutzer erwartet.

Genau das tun htmlspecialchars() bzw. htmlentities()

- "&" (Ampersand/kaufmännisches UND) wird zu '&'.
- "" (doppeltes Anführungszeichen) wird zu '"'
- "<" (kleiner als) wird zu '<'</pre>
- ">" (größer als) wird zu '>'

- Wirkung von htmlspecialchars()
 - Wandelt die o.g. HTML-Sonderzeichen um in HTML-Codes

```
• <?php
    $dangerous = "<a href='test'>Test</a>";
    $safe = htmlspecialchars($dangerous);
    echo $safe;
?>
Ergebnis: &lt;a href='test'&gt;Test&lt;/a&gt;
```

- Bei Aufruf htmlspecialchars (\$dangerous, ENT_QUOTES) werden auch einfache Anführungszeichen umgewandelt
 - Ergebnis: <u><</u> a href=<u>'</u> test<u>' ></u> Test<u><</u> /a<u>></u>
- Diverse weitere Optionen (siehe php.net)
- Wirkung von htmlentities()
 - Wandelt darüber hinaus z.B. Umlaute (,ä¹ → ,ä¹) um.
 - Vorteilhaft bzgl. robustem Encoding aber kein echter Sicherheitsgewinn
 - Achtung: Auch hier ist ggf. htmlentities(..., ENT_QUOTES) nötig (s.o.)

Anwendung

Diese sichere Kodierung sollte **immer** angewandt werden, wenn potentiell gefährliche Daten in HTML-Seiten eingebaut werden.

Probleme

 Mehrfachanwendung führt zu unerwünschten Effekten: Die HTML-Codes werden in der Webseite nur einmal dekodiert.

```
- <?php</pre>
     $dangerous = "&";
                 = htmlspecialchars($dangerous);
     $doublesafe= htmlspecialchars($safe);
     echo $dangerous . "\n" . $safe . "\n" . $doublesafe;
  ?>
                                                     Fehler (-Toleranz)
• Ergebnis:
                              Browser-Anzeige:
                                               &
            &
            &
                                               &
```

Man kann auch die HTML-Tag-Typen beschränken

- strip_tags(\$str [, \$allowable_tags])
- Entfernt alle Tags, außer sie sind explizit erlaubt

- Ergebnis: Das "A&O" ist alles.
 Das "A&O" ist alles.
- Nützlich, wenn man z.B. in Blog-Beiträgen Fettschreibung (also b-Tags) erlauben will, aber nicht z.B. Bilder (img-Elemente) oder Links (a-Elemente).
- Achtung: Das ist <u>nicht</u> in allen Situationen <u>ausreichend</u> um Stabilität und Sicherheit zu garantieren

(Debug-) Ausgabe von PHP-Variablen

- print und echo
 - ... geben einen (print x) oder mehrere (echo x, y, z) <u>Strings</u> aus.
 - → ggf. Stringkonvertierung → strukturierte Daten werden <u>nicht</u> ausgegeben

```
$a = array('rot', 3=>'grün', 'b'=>'blau');
print $a;

Array
```

- print_r (→ php.net)
 - ... gibt strukturierte <u>Daten</u> **rekursiv** aus

```
print_r($a);

Array
(
    [0] => rot
    [3] => grün
    [b] => blau
)
```



Optional auch zum Abspeichern in eine Variable

```
$a_as_text = print_r($a, true); // keine Ausgabe
```

(Debug-) Ausgabe von PHP-Variablen

- var_dump (→ php.net)
 - Gibt strukturierte Daten rekursiv und mit Typangaben aus

```
$a = array('rot', 3=>'grün', 'b'=>'blau');
var_dump($a);

array(3) {
   [0]=>
   string(3) "rot"
   [3]=>
   string(5) "grün"
   ["b"]=>
   string(4) "blau"
}
```

- Tipp: Abfangen der Ausgabe von var_dump als Wert
 - Trick: Ausgabe abfangen mit ob_start + ob_get_clean (→ php.net)

```
$a = array('rot', 3=>'grün', 'b'=>'blau');

ob_start();
var_dump($a);
$a_as_text = ob_get_clean();

// Ausgabe der 3
// Zeilen abfangen
// und zurück liefern
```

(Debug-) Ausgabe von PHP-Variablen

- print_r oder var_dump in HTML-Ausgaben benutzen
 - Wunsch:
 - Ausgabestruktur zu erhalten (Einrückung, Umbruch)
 - Sichere Ausgabe (keine Interpretation von HTML-Steuerzeichen)
 - Lösung:

Ausgabe aller PHP-System-Variablen

- Funktion phpinfo()
 - Gibt diverse Systemvariablen von PHP in Tabellenform aus
 - → php.net
 - Ausgabe ist sicher bzgl. Injections
 - Vorsicht aber vor öffentlicher Ausgabe
 - da viele Informationen Angreifern helfen können

PHP Version 7.4.3-4ubuntu2.18	
Linux scilab-0100 5.15.152-1-pve #1 SMP PVE 5.15.152-1 (2024-04-29T07:31Z) x86_64	
Feb 23 2023 12:43:23	
Apache 2.0 Handler	
disabled	
/etc/php/7.4/apache2	
/etc/php/7.4/apache2/php.ini	

Demo: 5... in http://scilab-0100.cs.uni-kl.de/1_basics/

Sichere Ausgabe von PHP-System-Variablen

Beispiel: Wir wollen zum Testen Variablen anzeigen

- Sie sollen auf der Webseite sicher angezeigt werden
- Beispiel: \$_GET

```
• <?php
    echo "<h2>_GET</h2>\n";
    $printed = print_r($_GET, true);
    echo '' . htmlspecialchars($printed) . '';
?>
```

- Wir benutzen print_r(\$var, true) um die Ausgabe als String zu erzeugen
- Wir benutzen htmlspecialchars() um Sonderzeichen abzufangen (s.o.)
- Analog: \$_POST, \$_SERVER, \$_COOKIES, ... (s.u.)

Sichere Ausgabe von PHP-System-Variablen

- Verbesserung: Test-Ausgabe der Variablen in Schleife
 - Diverse Variablen sollen sicher angezeigt werden

- Mit \$\$varname bekommen wir den Inhalt der Variablen mit Namen \$varname
- Wenn einige Teile nicht erscheinen ist vielleicht folgender Workaround nötig:
 - Vor die foreach-Schleife die folgende Zeile einfügen:
 @\$_SERVER; @\$_REQUEST; // Workaround, macht ggf. Variablen sichtbar
- Demo: 6... + 7... in http://scilab-0100.cs.uni-kl.de/1_basics/

Applikationsstruktur

Struktur einer PHP-Applikation

- Eine HTML- oder PHP-Seite anlegen, die
 - Inhalte und Daten ausgibt
 - Requests (ggf. mit Parametern) erzeugt
 - Links auf andere URLs (GET-Requests)
 - Formulare (GET- oder POST-Requests)
- Eine PHP-Seite anlegen, die solche Requests verarbeitet
 - Prüft ob Daten übergeben wurden
 - Daten sicher verwendet,
 - z.B. in eine Webseite ausgibt, ohne dass sie Schaden verursachen können

Günstige Applikationsstruktur

- Ziel: Lösungen kompakt und übersichtlich realisieren
- Jeweilige Funktionen als separate PHP-Dateien realisieren
- Idee: Formular und verarbeitenden Code bündeln (Postback)

Applikationsstruktur

Beispiel: Login-Seite

- Funktion:
 - Bei erstem Aufruf: Login-Formular (POST) anbieten
 - Nach Abschicken des Formulars:
 - Einloggen (wenn Daten korrekt) oder
 - erneut Formular anbieten (wenn Daten nicht korrekt)
- Grober Ablauf:
 - Aufruf mit POST-Daten: Login-Daten prüfen
 - Wenn erfolgreich: \$user setzen
 - Wenn nicht erfolgreich: Fehler anzeigen
 - Aufruf ohne POST-Daten (oder Login-Versuch nicht erfolgreich)
 - Login-Formular ausgeben (ggf. vor-ausgefüllt)
- Beides wird von der selben PHP-Seite realisiert
 - Postback, das POST des Formulars geht also an die selbe URL
 - im Form-Tag gilt action="" method="post"

Prüfen, ob Login erfolgreich

Login-Formular ausgeben, wenn kein Login erfolgt ist

```
<?php if (!$user id) {</pre>
                    <h1>Login</h1>
HTML.
                    <form action="" method=post>
wird nur
                       Name: <input type=text name=name
                                                                     > <hr>
ausgegeben
                       Passwd.: <input type=password name=password > <br>
wenn
                                <input type=submit</pre>
                                                      name=login value="Login" >
if-Bedingung
erfüllt.
                    </form>
                <?php } ?>
```

Willkommensmeldung ausgeben, wenn Login erfolgreich war

```
<?php if ($user_id) {
    Wilkommen, <?php echo htmlspecialchars($user_id); ?>!
<?php } ?>
```

Verbesserung: Login flexibler realisieren

Login-Test flexibler und in separate Funktion

```
function get_userdata($id) {
    $user_list = array(
        'Tom' => array('password' => '1234', 'name' => 'Tom Jones'),
        'Peter' => array('password' => '2345', 'name' => 'Peter Deng'),
        'John' => array('password' => '3456', 'name' => 'John Doe'),
    );
    return @$user_list[$id]; // liefert NULL bei unbekanntem User
}

function get_login($id, $password) {
    $u = get_userdata($id);
    if ($u && $u['password'] == $password )
        return $u; // erfolgreich eingeloggt
    return NULL; // nicht erfolgreich eingeloggt
}

?>
```

Prüfen, ob Login erfolgreich

Verbesserung: Login separat, setzt selbst Variablen

Login-Test in separater Include-Datei, setzt globale Variablen

```
In externe-Datei 'inc__get_login.php' auslagern
```

Prüfen, ob Login erfolgreich

Die Variablen \$user data und \$user id werden dadurch gesetzt

Include bindet externe
Dateien ein (→ php.net)

- Verbesserung: Benutzer-Daten verwenden
 - Willkommensmeldung mit dem Klartext-Namen ausgeben

 Besser: Von separater Login-Seite bei Erfolg weiterleiten auf Inhaltsseite für Nutzer (z.B. auf persönliche "Homepage")

header() muss vor allen Ausgaben aufgerufen werden (→ php.net)

- Verbesserung: Passwörter gehasht speichern (1)
 - Dadurch kann ein Angreifer die originalen Passwörter nicht erhalten, wenn er an die Benutzer-Datenbank bekommt.
 - Hash-Funktionen
 - Berechnen zu einem beliebigen String einen **Hash** (ein String fester Länge)
 - Ein Hash ist eine Art Prüfsumme
 - Kleine Änderungen an der Eingabe erzeugen große Änderungen am Hash
 - Beispiele für verbreitete Hash-Funktionen: md5, sha1, sha256
 - In php berechnen md5(\$x) und sha1(\$x) Hashes zu Strings

```
<?php
  foreach (array('1234', '1235') as $x)
     echo "md5('$x') = '". md5($x)."\n";
?>
```

• Ergebnis:

```
md5('123\underline{4}') = '81dc9bdb52d04dc20036dbd8313ed055'

md5('123\underline{5}') = '9996535e07258a7bbfd8b132435c5962'
```

- Verbesserung: Passwörter gehasht speichern (2)
 - Wir legen die gespeicherten Passwörter im Server nur gehasht ab

Beim Prüfen des <u>übergebenen Passworts</u> hashen wir dieses und vergleichen

```
function get_login($id, $password) {
   $u = get_userdata($id);
   if ($u && @$u['pw_md5'] == md5($password))
      // ... erfolgreich eingeloggt
   // ... sonst nicht erfolgreich eingeloggt
}
```

- Sind die Hashes gleich, sind auch die Passwörter gleich.
- Der Server kennt (außer während des Prüfens) nur Passwörter-Hashes.
- *Am Rande:* Idealerweise sollte man den Hash noch mit einem *Salt* versehen.

Hintergrund: Kryptographische Hash-Funktionen (1)

1) Anforderung: Falltüreigenschaft

Wozu?

- Vorsicht: Für eine **Teilmenge** der Eingaben könnte man aber die Hashwerte voraus berechnen und wiedererkennen (*Rainbow-Tables*).
- aus dem Hashwert kann die Eingabe <u>nicht (effizient)</u> berechnet werden
 - **Einsatz-Beispiel:** Ein Angreifer kann aus dem obigen gehashten Passwort nicht (effektiv) das originale Passwort bestimmen.
- 2) Anforderung: Hash-Kollisionen (praktisch) nicht zu finden

Wozu?

- Zu einer Hashfunktion haben alle Hash-Werte eine feste Länge
- Die Eingabe kann eine beliebige Länge haben
 - → Es gibt mehr Eingabe-Werte als Hash-Werte
 - → Es gibt daher mehrere Eingaben, die den selben Hash haben (Hash-Kollision)
- Aber: Hash-Kollisionen können nicht (effizient) gefunden werden
 - Zu einer Eingabe kann man nicht (effektiv) andere mit gleichem Hashwert finden.
 - **Einsatz-Beispiel:** Wenn der Hash eines Strings unverändert ist, dann ist auch der String (höchstwahrscheinlich) unverändert.

Und: Hash-Kollisionen sind allgemein astronomisch selten

- Bei einer **sicheren** Hash-Funktion sind sie praktisch auch nicht gezielt zu finden

MD5 und SHA-1
gelten insbes. bzgl.
provozierter Kollisionen
nicht mehr für alle
Anwendungen als
ausreichend sicher.

Hintergrund: Kryptographische Hash-Funktionen (2)

- MD5 und SHA1 erfüllen mittlerweile die o.g. Anforderungen nicht mehr ausreichend sicher.
 - Es sind u.a. Verfahren entdeckt worden, mit denen **Hash-Kollisionen** unter bestimmten Bedingungen gezielt gefunden werden können.
 - Sie sollten daher f
 ür kritische Anwendungen nicht mehr eingesetzt werden.

Bessere Alternativen: z.B. SHA256

```
<?php
   foreach (array('1234', '1235') as $x)
      echo "sha265('$x') = "'. hash('sha256', $x)."'\n";
?>

Ergebnis:
   sha265('1234') = '03ac674216f3e15c761ee1a5e255f067953623c8b388b4459e13f978d7c846f4'
   sha265('1235') = '310ced37200b1a0dae25edb263fe52c491f6e467268acab0ffec06666e2ed959'
```

- Die PHP-hash-Funktion unterstützt noch weitere Hashes
 - Siehe https://www.php.net/manual/de/function.hash.php

- Hintergrund: Kryptographische Hash-Funktionen (3)
 - Alle (effizient) umkehrbaren Funktionen sind keine Hash-Funktionen
 - Beispiel: base64-Kodierung ist keine Hash-Funktion

• Ergebnis:

```
base64_encode('1234') = 'MTIzNA=='
base64_decode('MTIzNA==') = '1234'
```

Zudem: lokale Änderung
→ lokaler Effekt:
'1234' → 'MTIzNA=='
'1235' → 'MTIzNQ=='

- Zur Erinnerung (Kapitel 1):
 - Die Base64-Kodierung wurde zur Verschlüsselung des Passworts in der Basic-Authentication eingesetzt
 - Diese kann aber leicht dekodiert werden → Schein-Sicherheit ("Snakeoil")

Ausblick: Sichere Passwort-Hash-Verfahren

- Problem: Passwörter oft kombinatorisch schwach
 - Vom Benutzer gewählte Passwörter sind oft **relativ kurz** (6-10 Zeichen)
 - Es werden oft nur wenige Zeichen genutzt (nur Kleinbuchstaben, nur Ziffern)
 - → 10⁶ (6 Ziffern) ... 26¹⁰≈1,4*10¹⁴ (10 Kleinbuchstaben) Varianten
- Angriff: Man berechnet alle Hashes voraus ("Rainbow-Table")
 - Eine Festplatte mit 8TB (8*10¹² Zeichen) kostet ca. 100€
 - Für einige 10.000€ kann man alle Hashes für erwartete Passwörter speichern
- Lösung: Salt (oder Pepper)
 - Das Passwort wird um einen Zufalls-Zeichenkette erweitert (Salt)
 - Der Salt wird zusammen mit dem Passworthash abgelegt
 \$salt hash(\$salt . \$passwd)

\$a34df2d\$81dc9bdb52d04dc22036dbd8313ed055

Und/oder Pepper:
Vom Server <u>fest</u> gewählte
(geheime) Erweiterung
hinzufügen

- Ziel: Rainbow-Tables werden zu groß → nicht realisierbar (exponentiell!)
- Siehe https://de.wikipedia.org/wiki/Salt_(Kryptologie)

Ausblick: Sichere Passwort-Hash-Verfahren

- Problem: Passwörter haben oft geringe Entropie oder sind errratbar
 - Entropie ist ein Maß, wie ungeordnet ein System ist
 - Konkret: Bestimmte Passworte sind beliebt
 - Angreifer sammeln "beliebte" Passworte und probierten diese (Wörterbuch)
 - Aber auch: Passworte sind nicht völlig gleichverteilt
 - Worte, Silben oder Zifferngruppen kommen oft vor
 - Häufig Muster in Passworten (z.B. "xyz123#")
 - Erfolgswahrscheinlichkeit bei geschicktem Ausprobieren besser als erwartet
- Angriffsform: Wörterbuchattacke, geschickte Brute-Force-Attacke
- Lösung: Das Ausprobieren eines Passworts "teuer" machen
 - Hash-Funktion mehrmals (z.B. 10.000 Runden) hintereinander anwenden
 - Dadurch kostet ein Passwort-Test z.B. eine Sekunde → Massentests unmöglich
 - Das erschwert auch den Aufbau einer Rainbow-Table extrem
 - Beispiel: Bcrypt (https://de.wikipedia.org/wiki/Bcrypt)
 - Salting, parametrierbarer Rechenaufwand, nicht ASIC-/SIMD-optimierbar

Ausblick: Sichere Passwort-Hash-Verfahren

- Passwort-Hashing ist ein komplexes Thema
 - Man kann leicht Fehler bzgl. Verwundbarkeiten verursachen
- Besser eine dafür vorgesehene und überprüfte Lösung nutzen
 - Erweiterte Passwort-Hashing-Funktionen von PHP
 - https://www.php.net/manual/de/book.password.php
 - \$hash = password_hash(\$password, \$algo [, \$options])
 - \$algo z.B. PASSWORD BCRYPT oder PASSWORD ARGON2I
 - Liefert so etwas wie \$argon2i\$v=19\$m=1024,t=2,p=2\$YzJBMzc3d3laeg\$zqUsdWLaw3sYY2i2jT0 ...
 - Incl. Algorithmus, Anzahl Runden, Parameter, Salt, Hash
 - \$ok = password_verify(\$password, \$hash)
- Siehe
 - https://www.php.net/manual/de/faq.passwords.php